



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

GKP + RSO
18.04.2013



Rzeszów, 2013-04-16

P.II. 4131.2.64.2013

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Zarszyn z dnia 27 marca 2013r. XXVIII/239/2013 w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” Gminy Zarszyn dla elektrowni wiatrowych.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 27 marca 2013 r. Rada Gminy Zarszyn podjęła uchwałę Nr XXVIII/239/2013 w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” Gminy Zarszyn dla elektrowni wiatrowych. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 kwietnia 2013r. W podstawie prawnej ww. uchwały Rada Gminy Zarszyn powołała się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 2, 5 i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza wykazała, że przedmiotowa uchwała narusza obowiązujący porządek prawny, w związku, z czym w dniu 9 kwietnia 2013r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

W ocenie organu nadzoru podstawy do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” Gminy dla elektrowni wiatrowych, nie stanowi żaden z powołanych przez Radę Gminy Zarszyn przepisów art. 18 ust. 2 pkt 2, 5 i 15 ustawy o samorządzie gminnym. Stanowią one bowiem o wyłącznej właściwości rady gminy w następujących sprawach: 1) ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności, 2) uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, 3) stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Zauważyć należy, że poprzez uchwalanie studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a przede wszystkim miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy ma ostateczny, decydujący głos w zakresie kształtowania polityki przestrzennej gminy. Zasady, procedurę i skutki uchwalenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego normuje ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.). Zgodnie z jej przepisami treścią miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu (art. 4 ust. 1 ustawy). Planowanie i realizacja planów zagospodarowania przestrzennego jako działania o charakterze publicznoprawnym powinny w szczególności brać pod uwagę człowieka, który jest adresatem kreowanej przestrzeni.

Z powyższego wynika, że rada gminy została wyposażona przez ustawodawcę w uprawnienia do decydowania o polityce przestrzennej gminy. Nie może jednak tego czynić w sposób dowolny, ale w ramach obowiązujących przepisów prawa, a przede wszystkim w ramach przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.


Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rady gmin winny treść swoich regulacji dostosowywać ściśle do zakresu przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji, wynikających z ich zadań, a w razie wątpliwości, co do zakresu tego upoważnienia wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (zob. wyrok NSA z dnia 26 maja 1992 r., SA/Wr 310/92, „Wspólnota” 1993, nr 2, s. 21). Również w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego

ugruntowany został pogląd, iż akt wykonawczy do ustawy może być wydany tylko na podstawie wyraźnego, precyzyjnego upoważnienia ustawowego i tylko w granicach tego upoważnienia, a przepis ustawy ustanawiający takie upoważnienie podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim nie wymienionych w drodze wykładni celowościowej. Materie regulowane w akcie wykonawczym muszą być jednorodne z materiałami uregulowanymi w ustawie (wyrok TK z 27 kwietnia 1999 P.7/98 OTK ZU 1999, nr 4 poz. 72, s. 346 oraz orzeczenie z 15 listopada 1998 r. K.7/98, OTK ZU 1998, nr 6, poz. 96, s. 504).

Biorąc powyższe pod uwagę należało stwierdzić nieważność uchwały Rady Gminy Zarszyn z dnia 27 marca 2013r. XXVIII/239/2013 w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” Gminy Zarszyn dla elektrowni wiatrowych, z powodu braku podstaw prawnych do jej podjęcia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO


Janusz Olach
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Zarszyn
2. Przewodniczący Rady Gminy Zarszyn

Do wiadomości:

1. Stowarzyszenie „Nasze Dobro”, Jaćmierz 259, 38-530 Zarszyn